

ГРОДНЕНСЬКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ РЕДАКЦІЯ
 ВЫХОДЯТЪ
 по
 ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:

Купеческая ул. Соборный дождь.
 Годовая цѣна 5 рублей.

№ 15.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается:
 За одинъ разъ 10 коп.
 » два раза 15 »
 » три раза 20 »

ОТДѢЛЪ І ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢЩЕНІЯ.

— 5-го апрѣля Его Преосвященствомъ награждены ко дню Св. Пасхи; за ревностную службу Церкви Божіей *бархатною фюлетовою скуфьею* священники церквей: Жидомлянскій, Гродненскаго уѣзда, Константинъ Константиновичъ; Яловскій Александро-Невскій, Волковыскаго у., Василій Кудасовъ; Добровольской, того же уѣзда, Евстаіей Будилевичъ; Хоревскій, Пружанскаго уѣзда, Константинъ Жуковичъ; Болотскій, Кобринскаго уѣзда, Владимиръ Самойловичъ; Рѣчицкій, Пружанскаго уѣзда, Ѳома Балабушевичъ, и Миловидскій, Слонимскаго уѣзда, Василій Кудряцевъ. *Набебреникомъ*: Кузницкій, Сокольскаго у., Александръ Снабаллановичъ; Славатичскій, Волковыскаго уѣзда, Іоаннъ Сѣмашко; Дятловскій, того же уѣзда, Евгеній Дружилевскій; Верховичскій Св.-Троицкій, Брестскаго уѣзда, Николай Будилевичъ; Зосимовичскій, Пружанскаго уѣзда, Николай Недѣльскій; Вѣнецкій, Кобринскаго у., Іоаннъ Красковскій; Ивановскій, того же уѣзда, Константинъ Калишевичъ; Збуражскій, Брестскаго уѣзда, Михаилъ Скорновскій; Яглевичскій, Слонимскаго уѣзда, Иннокентій Ковалевскій; Расиянскій, Брестскаго уѣзда, Тимоѣй Савицкій, и Росскій, Волковыскаго уѣзда, Аркадій Самойлинь. *За заслуги по церковно-школьному дѣлу — скуфьею*: Волковыскаго Петро-Павловскій — Владимиръ Заневичъ; Оранчицкій, Пружанскаго уѣзда, Николай Протасевичъ; Липинскій, Кобринскаго уѣзда, Ѳома Смонтуновичъ, и Миронимскій, Слонимскаго уѣзда, Антоній Диковскій. *Набебреникомъ*: Барцевскій, Брестскаго уѣзда, Іоаннъ Ширинскій; Мизгеревскій, Слонимскаго уѣзда, Павелъ Гомолицкій; Песковскій, Слонимскаго уѣзда, Іоаннъ Петровскій; Межирѣчскій, Волковыскаго уѣзда, Теодоръ Павловичъ, и выражена благодарность за труды по церковно-школьному дѣлу священникамъ слѣдующихъ церквей: Воронидовичскій, Слонимскаго уѣзда, Игнатію Теодоровичу;

Молчадскій, того же уѣзда, Іосифу Савицкому и Зельвинскій, Волковыскаго уѣзда, Петру Родевичу.

— Также — за ревностную службу церкви Божіей признаны достойными посвященія въ санъ діакона псаломщики Гродненскій епархіи слѣдующихъ церквей: Бездѣжскій Троицкій — Михаилъ Балабушевичъ, Ружанскій — Платонъ Пигальскій и Покрескій — Теодоръ Тарановичъ; посвященія въ стихарь: Бѣльскій Рождество-Богородичнй — Антоній Онисько, Кленякскій — Александръ Новицкій, Высоко-Литовскій — Стефанъ Ширинскій. Омельнецкій — Павелъ Корнатовскій, Волковыскаго — Иванъ Рейнскій, Левшовскій — Теодоръ Тихановъ, Песковскій — Сергій Скорновскій и Малечскій — Іеремія Андрушевичъ; преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею похвальнаго листа псаломщикамъ слѣдующихъ церквей: Черневскій — Осипу Туру, Свислочскій — Георгію Кузьминскому, Волчанскій — Павлу Тарановичу, Бѣлавичскій — Іакову Цебрикову и б. псаломщику Дятловскій церкви (нынѣ учитель) — Филиппу Дубинкѣ, и удостоенъ утвержденія въ должности и. д. псаломщика Ягвѣскаго церкви Харитонъ Струнецъ; *за труды по церковно-школьному дѣлу*: посвященія въ стихарь: Наревскій — Григорій Ширинскій, Хорошанскій — Павелъ Харневичъ, Липинскій — Петръ Зноско, Зельвинскій — Іоаннъ Сачко, Дрогичинскій — Осипъ Ярушевичъ, Ольшевскій — Діонисій Волковскій, Шерешевскій Пречистенскій — Александръ Рейнскій; удостоены Архипастырскаго благословенія съ выдачею похвальнаго листа: Чернавчицкій — Поликарпъ Крейдичъ, Гудевичскій — Петръ Лагонда, Андрианковскій — Иванъ Корнатовскій, Ивашкевичскій — Николай Кречетовичъ, Селявичскій — Александръ Чабовскій и безъ выдачи похвальнаго листа: Славатичскій — Игнатій Окуличъ, и выражена благодарность за труды по церковно-школьному дѣлу псаломщику Киселевецкій церкви Филиппу Малашевичу.

— Резолюціями Его Преосвященства: отъ 5 апрѣля за № 1293, членомъ Бездѣжскаго благочинническаго Совѣта утверждень священникъ Хомскій церкви Стефанъ Моложавый.

— Тоже — за №№ 1294 и 1295, утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: 1) Александро-Невской — Западнаго Отдѣленія Инвалиднаго дома дворянинъ **Половъ**; 2) Тетеревской — дворянинъ **Петръ Клобуновъ**, Верховичской Троицкой — Яковъ **Козубей**, и 3) отъ 6 апрѣля за № 1309 къ Индурской — Начальникъ Почтоваго Отдѣленія Александръ **Пилинкевичъ**.

— Тоже — за № 1297, псаломщикъ Яченской церкви, Сокольскаго уѣзда, **Самойлинъ перемѣщенъ** къ Куплинской церкви, Пружанскаго уѣзда.

— Прихожаниномъ Коссовской церкви, Слонимскаго уѣзда, Начальникомъ почтово-телеграфной Конторы въ Яновѣ Сѣдлецкой губерніи, Владиміромъ Осиповичемъ **Леошени пожертвовано** для Коссовской церкви полное священническое облаченіе съ тремя покровцами бѣлаго полушубка, стоимостью около 50 рѣб.

Вакантныя мѣста.

Священниковъ: въ с. Селявичяхъ, Слонимскаго у. (8); г. Пружанахъ, при Пречистенской церкви, 2-го священника (5); ключаря при Гродненскомъ кафедральномъ соборѣ (5); с. Ятвѣскѣ, Волковыскаго уѣзда (2); с. Ляховцѣ, Брестскаго у. (2) и с. Осовцѣ, Брестскаго у. (2).

Псаломщина: въ м. Камень-Литовскѣ, Брестскаго уѣзда (2).

О Т Ч Е Т Ъ

Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты Гродненской Епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 уч. годъ.

О к о н ч а н і е *).

Г Л А В А VI.

Устройство при школахъ религіозно-православныхъ чтеній, программа чтеній, число обычныхъ посѣтителей.

«Религіозно-православныя чтенія въ церковныхъ школахъ, вечернія собесѣдованія съ общенароднымъ пѣніемъ — это вторая половина и достойное завершеніе воспитательнаго вліянія церковной школы», какъ говорить въ своемъ отчетѣ о. Кобринскій Уѣздный Наблюдатель. И дѣло народныхъ чтеній, при усердіи православныхъ приходскихъ пастырей, постепенно развивается. Церковная школа, просвѣщая молодое поколѣніе, не забываетъ и взрослыхъ.

*) См. Гродн. Еп. Вѣд. № 14.

Съ каждымъ годомъ число церковныхъ школъ, при которыхъ устраиваются народныя чтенія, все увеличивается. Такъ, въ Кобринскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году чтенія происходили при второклассной школѣ, II одноклассныхъ и 26 школахъ грамоты; въ Бѣльскомъ — при 8 школахъ; въ Гродненскомъ — при 7 школахъ, въ Пружанскомъ — при второклассной, 5 одноклассныхъ и 7 школахъ грамоты; въ Слонимскомъ — при 15 церковныхъ школахъ; въ Брестскомъ — при второклассной и 10 одноклассныхъ школахъ; въ Бѣлостокскомъ — при второклассной, 3 одноклассныхъ и одной школѣ грамоты, въ Сокольскомъ — при двухъ школахъ; въ Волковысскомъ — при второклассной, 7 одноклассныхъ и 6 школахъ грамоты.

Число посѣтителей чтеній бываетъ различное, отъ 50 до 300, но среднимъ числомъ бываетъ 100 и 200; гдѣ чтенія бывають чаще, тамъ и посѣтителей больше. Во многихъ школахъ чтенія сопровождались свѣтовыми картинами, при чемъ волшебные фонари и картины по большей части получались отъ Гродненскаго губернскаго Комитета Попечительства о народной Трезвости; впрочемъ и нѣкоторыя церковныя школы имѣють уже и собственные фонари.

Чтенія главнымъ образомъ были религіозно-православнаго и историческаго содержанія, но также они имѣли свою цѣлю сообщеніе населенію свѣдѣній изъ географіи, естествознанія, гигиены. Нельзя не высказать при этомъ, что чтеніями слѣдуетъ возможно шире воспользоваться для распространенія въ народѣ русскаго пѣнія, какъ православно-церковнаго, такъ и свѣтскаго.

Распространеніе церковнаго и вообще православно-религіознаго пѣнія, напримѣръ, по Богогласникамъ, необходимо для окончательнаго вытѣсненія польскихъ кантовъ, которыми пока еще православное населеніе въ нѣкоторыхъ уѣздахъ пользуется, а распространеніе народной русскаго пѣнія необходимо уже потому, что въ населеніи сѣверо-западнаго края прежними «радѣтелями» его вытравлены и старорусскія историческія традиціи и русская народная пѣсня. Восстановленія здѣсь народной русскаго пѣсни требуютъ обще-государственныя русскія цѣли.

Г Л А В А VII.

Какія общества существуютъ въ Епархіи съ цѣлью распространенія народнаго образованія, какъ по Духовному Вѣдомству, такъ и по Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Особыхъ обществъ для распространенія народнаго образованія въ Гродненской губерніи не существуетъ. Посильную пользу приносятъ школѣ церковныя Братства. Такъ, Гродненское Софійское Братство оказывало и оказываетъ помощь четыремъ школамъ, между прочимъ заботами Братства въ 1900 году устроены каменный двухъ-этажный домъ въ г. Гроднѣ для помѣщенія двухклассной женской и одноклассной мужской церковно-приходскихъ школъ. Также этимъ Братствомъ открыта и поддерживается воскресная школа въ Гроднѣ.

Православное Братство въ г. Брестѣ также озабочено устройствомъ двухъ-этажнаго дома для Брестской двухклассной церковно-приходской женской школы. Многія сельскія церковныя братства и попечительства идутъ на помощь школѣ, — такъ, попечительство Козицкой

церкви, Кобринскаго уѣзда, отпустило изъ своихъ суммъ 200 рублей на постройку зданія женской церковно-приходской школы. Братство Антопольской, Мотольской и Мыщицкой церквей ежегодно отпускаютъ отъ 25 до 35 рублей на содержаніе мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ женскихъ.

Гродненскій Комитетъ Попечительства о народной трезвости оказываетъ значительную услугу дѣлу просвѣщенія народа организаціей народныхъ чтеній во многихъ мѣстахъ губерніи, снабженіемъ школъ волшебными фонарями, брошюрами для чтеній и картинами, организаціей народныхъ библиотекъ, на какой предметъ въ 1901 году отпущено 5000 рублей.

З а к л ю ч е н і е.

Въ общемъ церковно-школьное дѣло въ отчетномъ году на пути своего развитія, какъ сказано уже и раньше, сдѣлало въ Гродненской Епархіи большой шагъ впередъ. И число церковно-приходскихъ школъ значительно увеличилось, причемъ открыто нѣсколько новыхъ женскихъ школъ; и учебно-воспитательное дѣло улучшилось, что выразилось въ увеличеніи числа успѣшно окончившихъ ученіе (въ 1899—1900 уч. году успѣшно окончили ученіе—889, а въ отчетномъ 1900—1901 уч. году—1224); и устроено или приступлено къ постройкѣ многихъ школьныхъ зданій, всего около 50.

Для дальнѣйшаго развитія церковно-школьнаго дѣла въ Епархіи, кромѣ мѣръ, указанныхъ въ отчетѣ Епархіальнаго Наблюдателя за 1899—1900 учебный годъ, которые не все еще приведены въ исполненіе, необходимы слѣдующія условія.

I. Увеличеніе общей суммы, поступающей на содержаніе церковныхъ школъ Епархіи, и въ частности увеличеніе нормальнаго оклада жалованья всѣхъ «правоспособныхъ» учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ до 180 рублей въ годъ.

II. Установленіе постояннаго ежегоднаго пособия учителямъ школъ грамоты съ тѣмъ, чтобы пособие это выдавалось 15 мая каждаго года, по окончаніи экзаменовъ въ школахъ, съ раздѣленіемъ школъ грамоты на разряды. Во 1-хъ) учителямъ тѣхъ школъ грамоты, гдѣ 50 и больше учащихся—40 рублей въ годъ, во 2-хъ) гдѣ отъ 30 до 40 учащихся—25 рублей, и въ 3-хъ) гдѣ меньше 30 учащихся—10 рублей. Учителямъ-же школъ грамоты, изъ окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ необходимо положить жалованья ежегодно по 100 руб.

III. Образованіе въ каждомъ приходѣ попечительнаго Совѣта, на обязанности котораго лежала-бы забота о развитіи и благоустройствѣ церковныхъ школъ въ приходѣ,—именно: объ улучшеніи матеріальныхъ средствъ школъ, объ устройствѣ и ремонтѣ школьныхъ зданій, объ исправномъ посѣщеніи учениками школъ, о правильномъ расходѣ школьныхъ суммъ и проч. Попечительный Совѣтъ по церковно-школьному дѣлу въ приходѣ долженъ состоять изъ приходскихъ священниковъ и другихъ членовъ причта, учителей, попечителей школъ, церковныхъ старостъ, представителей при церкви отъ прихожанъ, сельскихъ старостъ и почетнѣйшихъ прихожанъ, по усмотрѣнію приходскаго священника.

IV. Организація средствъ внѣшкольнаго образованія для народа, т. е. устройство въ возможно широкихъ размѣрахъ—а) библиотекъ для чтенія, б) воскресныхъ

школъ, в) чтеній для народа, г) повторительныхъ курсовъ для окончившихъ школу и д) общенароднаго пѣнія,—церковнаго по Богогласникамъ, и русскихъ народныхъ пѣсней. Для сего слѣд-вало-бы просить г. Губернатора, не найдеть ли онъ возможнымъ назначить на это извѣстную сумму изъ средствъ Гродненскаго Губернскаго Комитета попечительства о народной трезвости.

V. Принятіе со стороны приходскихъ пастырей всѣхъ зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ тому, чтобы учебныя занятія въ церковныхъ школахъ начинались возможно раньше, не позже 10 октября, при одновременномъ сборѣ учениковъ; чтобы ученики исправно посѣщали школу, безъ пропусковъ учебныхъ дней. Для сего необходимо, чтобы приходскіе священники *заблаговременно* до начала учебныхъ занятій и *миссокрatio* въ церкви выясняли своимъ прихожанамъ пользу болѣе ранняго начала занятій въ школахъ, единовременнаго сбора учениковъ и исправнаго посѣщенія послѣдними школы.

VI. Болѣе серьезное отношеніе Уѣздныхъ Отдѣленій къ дѣлу организаціи переводныхъ экзаменовъ во всѣхъ церковныхъ школахъ Епархіи. Первый опытъ переводныхъ экзаменовъ въ отчетномъ году показалъ, что въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ вовсе экзаменовъ не было, а въ иныхъ экзамены произведены при небольшомъ числѣ учениковъ, такъ какъ Уѣздныя Отдѣленія не предупреждали заблаговременно о. о. Завѣдующихъ школъ о днѣ экзамена, или въ нѣкоторыхъ школахъ экзамены были назначены послѣ Пасхи, когда ученики перестали уже посѣщать школу.

VII. Возможно широкое распространеніе среди населенія «Богогласниковъ»; для сей цѣли желательно составленіе особаго «Богогласника» изъ пѣснопѣній, вошедшихъ въ Богогласники Холмскій, Почаевскій и другіе, и изданіе такого «Богогласника» на средства Гродненскаго Епар. Учил. Совѣта.

VIII. Составленіе особаго росписанія учебныхъ занятій въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, съ дѣленіемъ учениковъ на 3 группы и указаніемъ самостоятельныхъ работъ учениковъ. Росписаніе, по составленіи, должно быть напечатано и разослано во всѣ школы Епархіи.

IX. Выработка правилъ, опредѣляющихъ взаимныя отношенія между собою о. о. Завѣдующихъ и учителей церковно-приходскихъ школъ и отношенія тѣхъ и другихъ къ своимъ обязанностямъ.

Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ Гродненской епархіи священникъ **Іоаннъ Корчинскій.**

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРОНИКА.

6-го апрѣля, наканунѣ праздника Входа Господня въ Иерусалимъ, всеобщее бдѣніе, а 7-го апрѣля, въ сямый день праздника—божественную литургію, Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ, въ со-

служеніи: о. архимандрита Василя, о. кафедральнаго протоіерея Н. Диковскаго, соборнаго протоіерея о. Г. Кудрицкаго, п. д. ключаря, священника о. П. Дедевича, о. епарх. наблюдателя церковныхъ школъ, священника І. Корчинскаго и законоучителя мужской гимназіи о. В. Левицкаго.

10 апрѣля, въ среду, Его Пресвященство совершилъ литургію Пржедосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея Н. Диковскаго и іеромонаха Бориса Габбскаго монастыря о. Николая.

11 апрѣля, въ четвергъ, Его Пресвященство совершилъ божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: о. кафедральнаго протоіерея Н. Диковскаго, о. протоіерея Г. Кудрицкаго, о. епархіяльнаго наблюдателя, свящ. І. Корчинскаго и свящ. о. Владимира Левицкаго, а съ 6 часовъ вечера, тамъ же, послѣдованіе Св. Страстей Господнихъ.

12 апрѣля, въ великую пятницу, въ 2 часа дня, Его Пресвященство совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ вечерню съ выносомъ св. плащаницы, въ сослуженіи соборнаго и прочаго городского духовенства. Поученіе произнесено о. кафедр. протоіеремъ Н. Диковскимъ.

13 апрѣля, въ великую субботу, Его Пресвященство совершилъ въ 5 ч. утра утреню въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.



Памяти Пресвященнаго Іосифа,

ЕПИСКОПА МИХАЙЛОВСКАГО.

Еще святитель волею Божіею переселенъ изъ церкви воинствующей въ торжествующую, изъ земной въ небесную. Не стало пресвященнаго Іосифа, долгое время бывшаго ректоромъ Литовской семинаріи и потомъ епископомъ Брестскимъ, викаріемъ Литовской епархіи. Кто зналъ близко почившаго, какъ іерарха церкви, тотъ не могъ не отнестись съ глубокимъ уваженіемъ ко многимъ высокимъ качествамъ его святительской дѣятельности. Въ настоящей замѣткѣ мы не думаемъ сообщать подробныхъ біографическихъ свѣдѣній о почившемъ, а желали бы указать на нѣкоторыя поучительныя стороны пастырскаго дѣланія пресвященнаго, дабы сохранить въ назиданіе юнымъ дѣтелямъ лучшія черты образа старца-архипастыря.

Въ зрѣлыхъ годахъ почившій привялъ монашество, послѣ долгихъ лѣтъ мірскаго священства и законоучительства. Назначенный ректоромъ Литовской семинаріи и настоятелемъ Виленскаго Свято-Троицкаго монастыря, онъ приложилъ особенное стараніе къ воспитанію въ ученикахъ духа *церковности*. Самъ строгій церковникъ, любитель истоваго и уставнаго совершенія богослуженія, тогда еще архимандритъ, Іосифъ умѣлъ незамѣтно, спокойно, методически, безъ насилія и принужденія, лич-

нымъ примѣромъ приучить къ тому же и воспитанниковъ семинаріи. Многіе изъ учениковъ почившаго по семинаріи помнятъ, какъ старательно и неопустительно бывшій о. ректоръ самъ совершалъ все богослуженія въ семинарскомъ и вмѣстѣ монастырскомъ храмѣ. Нужно было служить молебенъ предъ иконою Божіей Матери, о. Іосифъ охотно самъ шелъ служить его; звали къ вечернѣ, онъ готовъ былъ лично совершить и вечерню, если не находилось череднаго іеромонаха. Наступило воскресенье... Одинъ ректоръ, безъ сослужащихъ ему іеромонаховъ, совершаетъ проскомидію, служитъ обѣдню, за нею молебенъ первый, потомъ второй и т. д. Надо ли говорить о томъ, какъ этотъ личный примѣръ любви къ церковной службѣ ректора окраинной семинаріи назидательно дѣйствовалъ на вѣрнѣхъ ему воспитанниковъ. Въ краѣ, гдѣ православный храмъ и костель сойдутъ, гдѣ трижды въ день раздается звонъ въ костелы и разъ въ недѣлю въ православномъ храмѣ, слѣдовало прежде всего позаботиться о развитіи въ будущихъ пастыряхъ церкви любви къ частому совершенію богослуженія, о насажденіи въ нихъ духа церковности, стремленія чаще самихъ себя освящать совершеніемъ богослуженія, чтобы затѣмъ и въ православномъ храмѣ такъ же ревностно раздавался звонъ колокола, такъ же усердно совершались дневныя службы, какъ и въ сосѣднемъ съ нимъ костелѣ. Это отличіе создалъ почившій пресвященный въ бытность свою ректоромъ Литовской семинаріи. Несомнѣнно, онъ пришелъ къ этому сознанію личнымъ опытомъ продолжительной службы въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Мнѣ лично извѣстны многіе священники Сѣверо-Западнаго края школы о. ректора архимандрита Іосифа—любители частаго совершенія богослуженія, знатоки устава, церковники въ высокомъ смыслѣ этого слова, почитаемые и любимые набожными блоруссами Западныхъ губерній. Простой народъ г. Вильны особенно любилъ посѣщать Свято-Троицкій монастырь во время настоятельства въ немъ о. Іосифа. Онъ умѣлъ молиться съ народомъ. Нужна народу въ лѣтне воскресное время ранняя обѣдня.—и о. Іосифъ непременно встанетъ, не поспѣетъ и отслужитъ эту раннюю обѣдню для народа, отдавши позднюю чередною іеромонаху. Такъ дѣлалъ онъ особенно во время лѣтнихъ каникулъ. И надо сознаться, никто изъ слѣдовавшихъ за нимъ настоятелей не усердствовалъ такъ въ совершеніи богослуженія для народа, какъ о. Іосифъ, ни при одномъ изъ нихъ вполнѣдствіи онъ не посѣщалъ въ такомъ множествѣ этого монастыря, какъ при о. Іосифѣ, котораго простой народъ провожалъ, съ назначеніемъ его въ Гродно викаріемъ, съ искреннимъ сожалѣніемъ.

Назначенный викаріемъ Литовской епархіи, епископомъ Брестскимъ, пресвященный Іосифъ принесъ съ собою въ Гродно, новое мѣсто своего жительства, ту же любовь къ частымъ богослуженіямъ. Если иногда тяготилась этою частотою богослуженій архіерейская свита, то владыка, не смущаясь, служилъ одинъ, безъ свиты, съ однимъ іеромонахомъ, діакономъ и двумя иподіаконами. Эта простота его богослуженій, отсутствіе обстановки въ нихъ, необычайно гармонировала вообще съ его характеромъ и образомъ жизни; также простыми, чуждыми изысканности и утонченной роскоши въ пищѣ и одеждѣ и въ убранствѣ его обстановки. Гродненское викаріатство, нынѣ самостоятельная епархія, несомнѣнно помнитъ эту простоту и невзыскательность пресвященнаго при объ-

бздѣ имъ епархіи и обзорѣи церквей. Путешествовалъ владыка въ простомъ дорожномъ экипажѣ безъ свиты, съ келейникомъ, не торопясь, но зато обзорѣвалъ все: и храмъ, и школы, и дома священнослужителей, необычайно подробно и обстоятельно. Свою любовь къ церковности, къ частому совершенію богослуженій онъ умѣлъ сохранить и во время этихъ путешествій: въ архіерейской мантии и епитрахили, съ священникомъ обзорѣваемой изъ церкви онъ служилъ то молебны, то панихиду, то вечерню, а ждавшій архіастаныра народъ входилъ во храмъ молится и умилался его святительскимъ служеніемъ. Пресвященный любилъ при этомъ самъ читать многое изъ того, что положено по уставу читать чтецу. Невольно вспоминаются намъ по этому случаю заупокойныя богослуженія, по Кіевскому чину «парастасъ», которыя совершаются въ Вильнѣ наканунѣ 23 ноября по приснопамятному митрополитѣ Іосифѣ Сѣмашко. Въ бытность свою Гродненскимъ викаріемъ, пресвященный часто былъ вызываемъ для совершенія этихъ богослуженій въ Вильну. Богослуженіе совершалось торжественно въ храмѣ Свято-Духова монастыря, всегда отличнѣе пѣли воспитанники семинаріи, въ храмѣ присутствовали не только православные, но и многіе р.-католики,—и пресвященный Іосифъ неизмѣнно самъ читалъ весь мертвенный канонъ послѣдованія, оставаясь на среднѣхъ храма, окруженный сослужащими ему.

Указанныя свойства простоты, скромности, любви къ храму и частымъ богослуженіямъ были лучшимъ, выдающимся украшеніемъ пастырской дѣятельности почившаго. Владыка какъ бы жилъ жерковною молитвою, въ ней отдыхала и успокоивалась душа его. Онъ *дѣйствительно любилъ*, по слову псаломщика, *великолѣпныя дома Господня и мѣсто селенія славы Божіей*. Но наряду съ этими свойствами ярко выдѣлялась еще одна черта въ архіастанырѣ, черта высоко цѣнная въ каждомъ человѣкѣ. Мы разумѣемъ необычайно тщательное отношеніе пресвященнаго къ каждому дѣлу, за которое онъ брался. Его вниманіе и наблюдательность охватывали не только существо разсматриваемаго вопроса, но и всѣ его подробности. За какое бы дѣло ни брался пресвященный, былъ ли то педагогическій вопросъ, или описаніе памятника старины, или историческое изслѣдованіе предмета,—непремѣнно, послѣ изложенія сущности дѣла, онъ соберетъ и изложитъ и всѣ частности его, изложитъ настолько тщательно, кропотливо, подберетъ такъ усердно всѣ крупицы вопроса, что дѣло окажется исчерпаннымъ до мельчайшихъ подробностей. Это было особенно, рѣдко нынѣ встрѣчающееся, свойство ума почившаго. Имъ отмѣчена вся его административная дѣятельность. Принимался, напр., онъ по должности ректора семинаріи за просмотръ ученическихъ работъ,—дѣло не ограничивалось обычнымъ прочтеніемъ ихъ и рецензіями: о. ректоръ заводилъ книгу, въ которой своей рукою записывалъ содержаніе cadaго сочиненія, его достоинства, недостатки и общую характеристику всей ученической работы того или другого класса. По должности викарія Литовской епархіи владыка долженъ былъ представлять епархіальному пресвященному отчеты по обзорѣи епархіи. Эти отчеты всегда выходили изъ-подъ его пера цѣлыми томами въ сотню и болѣе листовъ собственной рукописи. Пресвященный не ограничивался перечнемъ осмотрѣнныхъ имъ храмовъ, школъ, причтовыхъ построекъ, онъ входилъ въ такія подробности описанія, изъ

которыхъ ясно вырисовывалась бытовая обстановка жизни духовенства и степень его религиозно-нравственнаго вліянія на паству въ той или иной мѣстности. То же слѣдуетъ сказать и объ его научныхъ трудахъ. Въ нихъ пресвященный авторъ разслѣдуетъ вопросъ не только по существу, но и во всѣхъ его подробностяхъ. Онъ тщательно, усидчиво собираетъ всѣ историческія или археологическія свѣдѣнія, хотя бы они только косвенно относились къ изслѣдуемому предмету, и постепенно заноситъ ихъ въ свой трудъ, одно за другимъ, какъ бы напизывая ихъ на одну нитку. Если бы понадобилось для полноты изслѣдованія описаніе еще существующаго предмета, пресвященный не задумается сдѣлать его, такъ сказать, съ натуры: онъ подойдетъ къ предмету, осмотритъ его съ разныхъ сторонъ, и опишетъ точно и величину, и цвѣтъ, и форму, и занимаемую имъ площадь, и отношеніе къ другимъ предметамъ. Хорошо или нѣтъ такое стенографическое отношеніе къ разсматриваемому явленію, имѣть или не имѣть значенія въ исторической и археологической наукѣ эта почти протокольная форма описанія предметовъ,—судить не намъ: пусть выскажутся по этому вопросу люди ученые. Мы лично думаемъ, что точность описанія и безпристрастіе изслѣдованія въ исторіи—дѣло высокой важности.

Заканчивая настоящую замѣтку, цѣль которой была помянуть добрымъ словомъ почившаго святителя, я долгомъ побуждаюсь въ заключеніе открыть *внутренія* его души и настроенія ея. Таковымъ было его *смирненіе*. *Велико великъ, толико смирайся*. Это изреченіе написано его собственною рукою на одной книгѣ, оно же было внутреннимъ, сокровеннымъ свойствомъ его души. Не имѣвшій въ жизни пребывающаго града, онъ, какъ странникъ и пришлецъ Господень, нынѣ обрѣлъ постоянное тихое пристанище своему странствованію. Упокой, Господи душу твою, святителю Божій, въ селеніяхъ святыхъ Своихъ!

Иннокентій, епископъ нарвскій.

(«Церк. Вѣстн.»).



Римско-католическій епископъ противъ церковно-приходскихъ школъ.



а страницахъ «Новаго Времени» воспроизведенъ текстъ циркуляра къ духовенству римско-католической Виленской епархіи, изданнаго епископомъ Зѣвровичемъ. Циркуляръ чрезвычайно любопытенъ и поучителенъ, особенно въ настоящій моментъ, когда подъ вліяніемъ прусской репрессіи полки усердно стали говорить и писать въ пользу примиренія и единенія народа польскаго съ русскимъ. Циркуляръ направленъ противъ *церковно-приходскихъ школъ*. Виленскій римско-католическій епископъ старается выяснить подвѣдному духовенству, что церковно-приходскія школы и школы грамоты—учрежденія исключительно конфессіональныя, что

онѣ преслѣдуютъ не обученіе ка первомъ планѣ, а воспитаніе въ извѣстномъ направленіи и съ извѣстной окраской всего въ нихъ преподаваемаго. Въ подтвержденіе своихъ словъ онъ приводитъ постановленіе сѣзда наблюдателей церковныхъ школъ Харьковской губерніи, а также рѣчь товарища оберъ-прокурора В. К. Саблера о значеніи церковной школы. Изъ этихъ документовъ римско-католическій епископъ старается извлечь даже больше, чѣмъ сколько даетъ буквальный ихъ смыслъ, а именно, что будто бы церковно-приходскія школы и школы грамоты, относясь враждебно къ р.-католической церкви, не менѣе враждебно въ то же время смотрятъ и на рим.-католиковъ, какъ на фанатичныхъ враговъ государства, отъ которыхъ слѣдуетъ избавиться путемъ приваиванія юному р.-католическому поколѣнію православія, какъ единственнаго средства, способнаго подчинить рим.-католиковъ гражданской власти. Установивъ такую точку зрѣнія на церк.-приходскія школы и школы грамоты, рим.-католическій епископъ преподаетъ затѣмъ наставленія, какъ слѣдуетъ къ нимъ относиться. Всякое—по его мнѣнію—участіе р.-католиковъ прямымъ и косвеннымъ образомъ въ дѣлѣ поощренія и развитія этихъ школъ, а также посѣщеніе ихъ р.-католическими дѣтьми—равно-сильны измѣнѣ и отступленію отъ рим.-католической вѣры и церкви. «Принимая во вниманіе,—говоритъ онъ въ заключеніе,—что церковно-приходскія школы и школы грамоты, находящіяся въ исключительномъ вѣдѣніи православнаго духовенства, имѣютъ безусловно вредное вліяніе на подрастающее католическое юшество, строжайше предписываемъ всему духовенству Виленской епархіи бдительно слѣдить, чтобы католическія дѣти не посѣщали сказанныхъ школъ; въ случаѣ же обнаруженія подобныхъ фактовъ, если увѣщанія и наставленія не поможутъ, повѣщаемъ не давать на исповѣди разрѣшенія отъ грѣховъ какъ дѣтямъ, обучающимся въ этихъ школахъ, такъ равно родителямъ и опекунамъ, посылающимъ ихъ туда». Нужно знать всю прямолинейность и фанатизмъ ксендзовъ, чтобы по достоинству оцѣнить впечатлѣніе и послѣдствія выраженной въ циркулярѣ угрозы. Корреспондентъ, сообщившій газетѣ текстъ циркуляра, не безъ основанія даже предполагаетъ, что тутъ ударъ разсчитанъ не только по адресу церковно-приходской школы, но вообще всякой русской школы, въ томъ числѣ и министерской, потому что воинствующій католицизмъ въ лицѣ ксендзовъ постарается дать распространительное толкованіе циркуляру и отрѣзаетъ народныя массы отъ русской школы. Въ предположеніи этомъ ничего нѣтъ невѣроятнаго,—повидимому оно начинаетъ уже и оправдываться. Въ одномъ изъ номеровъ «Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ помѣщенъ отрывокъ изъ отчета о служебной побѣдкѣ мѣснаго православнаго дѣятеля по нѣсколькимъ уѣздамъ, населеннымъ жмудинами-католиками. Здѣсь отмѣчаются факты, свидѣтельствующіе, съ одной стороны, объ упорномъ уклоненіи р.-католиковъ отъ посѣщенія ц.-приходскихъ школъ, а съ другой—о стремленіи ихъ вредить и министерскимъ школамъ. Въ одной, напр., народной школѣ оказалось 80 мальчиковъ-жмудиновъ, и въ томъ числѣ 10 мальчиковъ изъ сосѣдней мѣстности, имѣющей церк.-приходскую школу. Учитель предлагаетъ этимъ мальчикамъ перейти для продолженія ученія въ свою церк.-прих. школу, при чемъ они жили бы у себя дома, но тѣ рѣшительно отказались. Въ одной церковно-приходской школѣ произошло

сокращеніе учащихся: вмѣсто 25 оказалось 18; семь учениковъ-католиковъ возвратили книги и перестали посѣщать школу, послѣ того какъ въ домахъ ихъ родителей побывали два ксендза и сдѣлали соответствующее внушеніе. Одна народная школа (не церковно-приходская), помѣщавшаяся въ наемномъ домѣ, закрылась, потому что хозяинъ-католикъ счелъ за лучшее выселить изъ своего дома школу. Авторъ отчета сообщающій эти и другіе подобныя факты, констатируетъ вынесенное имъ изъ фактовъ наблюденіе, что дѣло русской школы и русскаго вліянія, сравнительно съ 70-ми годами, отличается въ Западномъ край вѣдостью, а дѣло польскаго вліянія обнаруживаетъ энергію. Теперь, когда сдѣлали извѣстнымъ циркуляръ р.-католическаго епископа, ясно и самое происхожденіе этого явленія. Оно всегдѣ должно быть поставлено на счетъ польской р.-католической іерархіи и духовенству, которое остается вѣрнымъ своему традиціонному приему—смѣшивать и объединять политику съ религіей, задачи государственныя съ церковными, и пользоваться духовными средствами для достиженія мірскихъ цѣлей. Въ данномъ случаѣ церковно-приходскія школы—не болѣе, какъ ширма, подъ прикрытіемъ которой ксендзы съ своими бискупами нашли наиболѣе удобнымъ и благовиднымъ предпринять борьбу противъ православно-русскихъ началъ, вооружившись для борьбы самымъ внушительнымъ и страшнымъ въ глазахъ благочестивыхъ католиковъ, а особенно католичекъ, средствомъ—религіознымъ прещеніемъ, угрозой церковнаго отлученія. Безспорно, русская школа (безразлично—церковная или министерская)—лучшій проводникъ православно-русскаго вліянія; ксендзы съ бискупами прекрасно это понимаютъ и ловко ведутъ свою линію: возставая, подъ предлогомъ охраны р.-католичества, противъ церковной школы, они не преминутъ поселить въ народѣ недовѣріе и ко всякой вообще русской школѣ, а одновременно съ тѣмъ позаботятся объ открытіи тайныхъ польскихъ школъ и привлеченія къ нимъ дѣтей р.-католическаго населенія. Въдѣ нужно же гдѣ-нибудь учиться и дѣтямъ р.-католиковъ? Если подѣ страхомъ анаемы и геенны огненной прегражденъ будетъ доступъ въ школу русскую, то, разумѣется, придется пользоваться школой польской. Тѣмъ, кому это вѣдать надлежитъ, нужно теперь увеличить свою бдительность и надзоръ за появленіемъ тайныхъ польскихъ школъ; а что касается р.-католическаго простонародія, то слѣдовало бы его и пожалѣть: слишкомъ уже безцеремонно бискупы и ксендзы играютъ на его сокровеннѣйшихъ чувствахъ.

«Церк. Вѣстк.»

Отъ Редакціи. Въ вышеприведенномъ отзывѣ почтеннаго журнала устанавливается совершенно правильный взглядъ на цѣль и назначеніе циркуляра бискупа Звѣрочна. Бискупъ, прикрываясь ширмой церковныхъ школъ, какъ исключительно-де конфессиональныхъ, отвѣчая тайнымъ вождѣніемъ многихъ ксендзовъ-фанатиковъ, объявляетъ походъ *противъ вообще начальной русской школы.* Польско-ксендзовская партія никакъ не хочетъ согласиться, что Сѣверо-Западный край не Польша, а коренная русская страна, и слѣдовательно крестьяне-католики напр. Гродненской губерніи чистокровные русскіе. Ксендзы сами прекрасно знаютъ, да и доказательствъ не нужно, что ксендзовскіе прихожане здѣсь—бѣлоруссы, пользующіеся въ своихъ семьяхъ прадѣдовскимъ бѣлорусскимъ языкомъ, но не желая разстаться съ мыслью увидѣть возстановленную свою «ойчизну» отъ моря до моря, поч-

тенные патери всячески стараются возможно скорѣе окончить колонизовать «добрыхъ католиковъ»—бѣлорусовъ и уничтожить всякую связь между послѣдними и общерусской семьей въ интересахъ той же «ойчизны». Всѣмъ православнымъ приходскимъ пастырямъ, среди смѣшаннаго по вѣрѣ населенія, извѣстно, какъ настойчиво и подчасъ хитро ведется тайное польское обученіе. Но оказывается *тайнаго* польскаго обученія ксендзамъ мало; имъ желательно отградить католиковъ-бѣлорусовъ вовсе отъ русской школы, отъ русскаго книжнаго языка, чтобы болѣе скоро и болѣе безпретентивно достигнуть главной цѣли, т. е. колонизаціи. И если официально походы объявлены, повидимому, только противъ церковной школы, то лишь потому что эта школа будто бы преслѣдуетъ исключительно цѣли религіозныя, а главное потому, что эта школа, по мнѣнію ксендзовъ, *болѣе беззащитна*, чѣмъ начальныя школы министерскія. Болѣе непримиримые фанатики-ксендзы и доказали это, разогнавъ учащихся дѣтей-католиковъ не только изъ церковныхъ школъ, но и министерскихъ. По имѣющимся свѣдѣніямъ, особенно фанатичными врагами школъ обнаружили себя въ Гродненской губерніи ксендзы—въ Сокольскомъ уѣздѣ: Соколянский, Одельскій, Корычанскій, Сокольскій, Домбровский; въ Волковскомъ—Креманичскій; въ Бѣльскомъ—Страбельскій и Дрогичинскій; въ Слонимскомъ—Ружанскій; въ Гродненскомъ—Ротницкій и Крынскій. Интересно, что Ружанскій ксендзъ разогналъ дѣвочекъ-католичекъ изъ мѣстной церковно-приходской школы, прѣхавъ изъ поѣздки въ Вильну, еще въ концѣ м. ноября 1901 года, а Ротницкій ксендзъ почти въ то же время воспретилъ дѣвочкамъ-католичкамъ посѣщать Друскенинскую церковно-приходскую школу.

Но говоря о ксендзахъ-фанатикахъ, не столько думающихъ о благѣ народа, сколько мечтающихъ о будущей славѣ «ойчизны», нельзя не отмѣтить, что нѣкоторые ксендзы во время этого похода противъ школы показали себя истинными пастырями,—они осторожно отнеслись къ пресловутому циркуляру бискупа и не рѣшились изгонять дѣтей изъ школъ, помня слова Спасителя: «не препятствуйте дѣтямъ»...

Во всей этой воинственной ксендзовской эпопее особенно печально то, что вѣдъ большинство ксендзовъ въ Гродненской губерніи происходятъ изъ мѣстныхъ крестьянъ-бѣлорусовъ. Вѣдъ по крови они—русскіе люди и въ дѣтствѣ другого языка, кромѣ бѣлорусскаго, они не знали и первоначальное обученіе получили они въ начальной русской школѣ. Но въ настоящее время они говорятъ только по-польски, польскаго языка требуютъ и отъ своихъ прихожанъ, по-русски говорятъ, какъ иностранцы, и все русское ненавидятъ, какъ всѣ вообще ренегаты.

Какъ же отнеслось населеніе католическое къ циркуляру и къ проклятіямъ ксендзовъ? Конечно, «добрые католики» перестали посылать дѣтей въ школы. Кому не страшна геенна огненная? Но вѣдъ и «добрые католики» не лишены способности, хотя втихомолку мыслить. Естественно у нихъ явилась мысль,—что-же страшнаго въ школѣ? Вотъ ужъ сколько лѣтъ дѣтки ихъ посѣщаютъ школы и никто ихъ не совращаетъ въ православіе и не учитъ тамъ ничему худому, напротивъ, дѣти становятся послушнѣе и благонаравнѣе. За что же ксендзы грозятъ проклятіями? А вотъ за что говорятъ одни,—нельзя добрымъ католичкамъ учить молитву «Спаси, Господи, люди

Твоя», а въ школахъ католическія дѣти изучаютъ эту молитву. «Какъ же это говорить другіе съ горечью, а нѣкоторые и со злобой, ксендзы грозятъ не давать разрѣшенія грѣховъ на исповѣди за посѣщеніе школъ, а сами допускаютъ *бодящихъ* больныхъ умирать безъ исповѣди и дѣтей безъ крещенія»? (Эти выраженія *бодящими* выслушаны изъ устъ крестьянъ-католиковъ).

Вѣдъ населеніе католическое сознаетъ пользу школы и желаетъ имѣть школы для своихъ дѣтей,—именно русскія школы, такъ какъ языкъ его искони русскій; польскій же языкъ нуженъ ему только для объясненія съ ксендзомъ и для молитвъ. И если въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр., въ Одельскѣ, Соколянахъ и пр. мѣстное населеніе заявляетъ требованіе, чтобы въ школахъ учили и по-польски, то исключительно и единственно по ввужденію ксендза.

Циркуляръ сдѣлалъ свое дѣло.—почти $\frac{1}{3}$ католическихъ дѣтей оставили посѣщеніе церковныхъ школъ.

Какъ же православные пастыри должны смотрѣть на циркуляръ Звѣровича? Ответъ ясенъ. Циркуляръ этотъ—актъ чисто политической, обряженный только въ религіозную форму, и при томъ актъ *незаконный*. Ксендзы въ своихъ враждебныхъ дѣйствіяхъ противъ школъ не имѣютъ права ссылаться на этотъ циркуляръ; всякое проявленіе враждебности противъ школы со стороны ксендза должно лежать на личной ответственности его, и о всякихъ такихъ дѣйствіяхъ необходимо доносить высшему начальству для принятія должныхъ мѣръ. Но при этомъ необходимо съ одной стороны усугубить бдительность, а съ другой—выяснить народу истинное значеніе ксендзовскихъ затѣй и проявить большую и большую ревность о просвѣщеніи народа на началахъ русской народности и въ духѣ церкви православной-христіанской.



СУДЬБЫ ПРАВОСЛАВІЯ

ВЪ СВЯЗИ СЪ ИСТОРІЕЮ ЛАТИНСТВА И УНІИ

ВЪ

ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ

ВЪ XIX столѣтіи

(1794—1900 гг.).

(Продолженіе *).

ГЛАВА XXX.

СОБЫТІЯ 1876 г.



Въ 1875 году Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства составило расписаніе приходовъ и причтовъ въ 3-хъ западныхъ епархіяхъ (въ томъ числѣ и Литовской). Въ концѣ этого года присутствіе рассмотрѣло (8 декабря)

* См. Гродн. Еп. Вѣд. № 10.

это расписание—и своимъ журналомъ (Высочайше утвержденнымъ 27 декабря) постановило:

1) Расписание приходовъ и причтовъ утвердить.

2) Предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ этихъ епархій сдѣлать распоряженіе: I) о распредѣленіи наличныхъ священно-служителей и причетниковъ въ опредѣленный расписаніями штатный составъ причтовъ, съ наименованіемъ назначаемыхъ въ штатъ священниковъ однихъ—настоятелями, а другихъ—ихъ помощниками, съ опредѣленіемъ отношеній помощниковъ къ настоятелямъ на основаніи правилъ, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ 20 марта 1871 г. журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства; II) о назначеніи постоянного мѣстожительства священникамъ и псаломщикамъ и о распредѣленіи между ними приходскаго населенія (въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ имѣется болѣе одной церкви).

3) Излишнихъ противъ штатныхъ расписаній священно-служителей и причетниковъ, впродъ до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, а равно и наличныхъ просфиренъ (до оставленія ими своихъ мѣстъ по случаю смерти, болѣзни и пр.) оставить при тѣхъ же мѣстахъ сверхштатными, съ правомъ на получение жалованья по тѣмъ окладамъ, по которымъ таковое производилось до 1876 г.; новыхъ же лицъ на священническія и псаломщическія вакансіи, впродъ до размѣщенія сверхштатныхъ, не опредѣлять, за исключеніемъ рукоположенія во священники лицъ, имѣющихъ академическія степени, или бывшихъ не менѣе трехъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и опредѣленія въ псаломщики кончившихъ богословскій курсъ кандидатовъ священства.

4) Штатнымъ протоіереямъ и діаконамъ городскихъ соборовъ, а также священникамъ городскихъ церквей оставлены ихъ прежніе оклады, т. е. протоіереямъ—600 руб., соборнымъ діаконамъ—300 р., городскимъ священникамъ—500 р. въ годъ. На счетъ освобождающихся остатковъ отъ жалованья по случаю упраздненія вакансій возвысить оклады: сельскимъ священникамъ—до 408 р., городскимъ псаломщикамъ—до 165 руб., сельскимъ псаломщикамъ—до 122 р. 40 к. въ годъ.

5) По просьбѣ прихожанъ опредѣлять церквамъ сверхштатныхъ діаконствъ, съ непремѣннымъ условіемъ назначенія имъ отъ прихожанъ содержанія, особаго отъ содержанія членовъ причта; окончательно разрѣшать дѣла о постройкѣ церквей въ существующихъ приходахъ; разрѣшать перечисленіе деревень какъ отъ одной церкви къ другой въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода, такъ и изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой, если не потребуются измѣненія въ штатномъ составѣ причта; на образованіе же новыхъ приходовъ, а равно на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ причтовъ въ существующихъ приходахъ, испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода ⁵⁶³).

Св. Синодъ препроводилъ въ Литовскую консисторію новое расписание причтовъ и приходовъ. По этому расписанію въ Гродненской губерніи положено было въ городахъ—7 протоіереевъ, 18 священниковъ, 7 діаконствъ и 29 псаломщиковъ; въ селахъ—337 священниковъ и 364 псаломщика. При этомъ въ составѣ причтовъ 1876 г. оказались излишними слѣдующія духовныя лица Грод-

ненской губерніи: священникъ упраздненнаго Дывинскаго Пятницкаго прихода, священникъ Новоселковскаго и Андруновскаго приходовъ, одинъ священникъ Вѣльскаго собора, одинъ протоіерей Дрогичинскаго собора; лишніе діаконы оказались въ Комотовѣ (Гродненскаго уѣзда), въ Ворониловичахъ (Слонимскаго уѣзда), въ Шерешевѣ (Пружанскаго уѣзда); псаломщики лишніе оказались въ 27 сельскихъ приходахъ, именно: въ Черленахъ, Мало-Берестовицѣ, Массальянахъ, Олекшицахъ, Великорытѣ, Луковѣ, Мокранахъ, Олтушѣ, Высоко-Литовскѣ, Озеленѣ, Мелейчицахъ, Орѣшчахъ, Березѣ, Новоселкахъ, Андроновѣ, Волавтѣ, Бѣлавичахъ, Альбѣ, Рогогнѣ, Накрышкахъ, Рандиновѣ, Козловичахъ, Бранскѣ, Мельникѣ, Старо-Корнинѣ, Орлѣ и Дубичахъ. Новыя вакансіи священниковъ настоятелей расписаніе открываетъ въ г. Пружанахъ при Христо-Рождественской церкви; въ Головачахъ—въ приходѣ, отдѣляемомъ отъ Скидельскаго; въ Мижевичахъ—отъ Переводковскаго; въ Индурѣ—отдѣляемомъ отъ Лашанскаго (одинъ изъ двухъ священниковъ Лашанскаго прихода переведенъ въ Индурѣ). Вакансіи *псаломщиковъ настоятелей* открылись въ Пружанахъ при Христо-Рождественской церкви; въ г. Брестѣ (второго священника) при соборѣ, въ г. Кобринѣ, въ м. Каменцѣ, въ с. Дмитровичахъ, въ с. Грушевѣ, въ с. Тореканахъ, въ с. Бездѣжѣ, въ м. Хомскѣ, въ с. Порѣчѣ, въ с. Шарѣ, въ с. Деречинѣ, въ м. Рожанахъ, въ м. Дятловѣ, въ м. Зельвѣ, въ с. Хоревѣ, въ м. Сельцѣ, въ с. Матѣевичахъ, въ с. Вѣжной, въ м. Городкѣ, въ м. Сѣмятичахъ, въ с. Чижкахъ, въ с. Ново-Березовѣ, въ м. Клещеляхъ, въ с. Островѣ, въ с. Красностоцкѣ. *Вакансіи псаломщиковъ*—открыты въ Индурѣ, въ Головачахъ (двоихъ псаломщиковъ), въ Дубнѣ, въ Голынкѣ, въ Велико-Берестовицѣ, въ г. Брестѣ, въ Вистицахъ, въ Чернавчицахъ, въ Каменцѣ, въ Дмитровичахъ, въ г. Кобринѣ, въ Черевачицахъ, въ Бездѣжѣ, въ Хомскѣ, въ г. Слонимѣ, въ с. Деревной, въ с. Порѣчѣ, въ Шарѣ, въ Рожанахъ, въ Новодевятковичахъ, въ Мижевичахъ, въ г. Волковскѣ, въ Яловкѣ, въ Зельвѣ, въ Волпѣ, въ Зельзинѣ, въ Ивашкевичахъ, въ г. Пружанахъ (вакансіи двоихъ псаломщиковъ), въ Вежкахъ, въ Хоревѣ, въ Мокромѣ, въ Ревятичахъ, въ Вѣжной, въ Дубинахъ, въ Нововолѣ, въ Кленякахъ, въ Пухлахъ, въ Сѣмятичахъ, въ Клещеляхъ и въ г. Сокоцкѣ. Затѣмъ всѣ церкви губерніи (7), въ которыхъ положены штатныя діаконствы (съ окладомъ 300 р. каждому) названы соборными.

Консисторія, рассмотрѣвъ постановленіе присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, распредѣлила штатъ духовенства приходовъ Верховичскаго, Мотольскаго, Деренинскаго, Бытенскаго, Рандиновскаго, Рудинскаго, Матѣевичскаго, Сухопольскаго, Пухловскаго и Скидельскаго, назначивши старшихъ священниковъ этихъ церквей настоятелями, а младшихъ—помощниками. Всѣмъ наличнымъ священникамъ одноклрныхъ приходовъ присвоено наименованіе настоятелей. Распредѣленіе приходскаго населенія между наличными священниками въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ имѣется болѣе одного священника и болѣе одной церкви, консисторія предложила сдѣлать благотворительнымъ совѣтамъ; составленные о семъ акты должны были поступить на утвержденіе консисторіи. Въ общемъ, введеніе новаго расписанія не вызвало оставленія священниковъ Гродненской губерніи за штатомъ; остались за штатомъ только діаконствы приходовъ Комотовскаго, Ворониловичскаго и Шерешев-

⁵⁶³ Лит. Еп. Вѣд. 1867 г., стр. 17—18. Еще о новыхъ штатахъ—у Извѣкова 212—213.

скаго, которые затѣмъ были переведены на псаломщическія вакансии, съ сохраненіемъ псаломщическихъ окладовъ (120 р.) съ обязательствомъ исполнять обязанности псаломщиковъ. Въ виду достаточнаго и даже избыточнаго количества псаломщическихъ вакансій всѣмъ излишнимъ по новому штату псаломщикамъ (правильнѣе—всѣмъ излишнимъ исправляющимъ должность псаломщиковъ) предоставлено право подать въ теченіе двухъ мѣсяцевъ (со дня пропечатанія настоящаго постановленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ) чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ прошенія на имя преосв. Владимира, еп. Брестскаго, о переводѣ на другія вакантныя мѣста.

Въ виду недостатка ассигнуемой отъ казны суммы для производства новыхъ окладовъ консисторія постановила производить духовенству епархіи ихъ прежніе оклады; по разѣшеніи оказавшихся излишними членовъ причтовъ ограничиться лишь открытіемъ положенныхъ по новому расписанію мѣстъ. На первыхъ же порахъ въ предѣлахъ Гродненской губерніи были открыты приходы въ Пружаннахъ—Христо-Рождественскій (и то пока при одномъ священникѣ и при одномъ псаломщикѣ), Головачскій, Мижевическій и Индурскій ⁵⁵⁶).

Расписаніе приходовъ Гродненской губерніи было напечатано въ «Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» 1876 г. № 18—21. При этомъ деревни Бершты, Зубровка, Засада, Якубовичи, Сухари, Пилавка, Кобели, Муштейки и Средняя Рѣчка (Гродненскаго уѣзда) вошли въ составъ Глубокскаго прихода (Лидскаго уѣзда). Расписаніе, вступившее въ силу въ 1876 г., въ общемъ сохраняетъ силу и до настоящаго времени.

22 января 1876 г. Св. Синодъ увѣдомилъ преосв. Макарія, арх. Литовскаго, что Государь Императоръ 13 декабря 1875 г. Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ Виленскомъ духовномъ училищѣ стипендіи имени покойнаго преосв. Игнатія, еп. Брестскаго, на проценты съ капитала 1761 р., пожертвованнаго для этой цѣли родственниками покойнаго (протоіереемъ Антоніемъ Котвичемъ, священниками Петромъ Котвичемъ, Іоанномъ Левицкимъ и Василиемъ Маковельскимъ и дворянкою Евдокією Котвичъ, по мужу Лясковскою). Въ случаѣ если закрытое Кобринское духовное училище когда-либо будетъ восстановлено, капиталъ сей, согласно волѣ жертвователей, долженъ быть переданъ полностью въ вѣдѣніе Кобринскаго духовнаго училища. Стипендіатами могутъ быть (начиная и съ пригготовительнаго класса) ближайшіе родственники жертвователей, преимущественно сироты; въ случаѣ неимѣнія ихъ въ училищѣ—священно- и церковно-служительскія дѣти Литовской епархіи—сироты, отличившіеся по поведенію и успѣхамъ. Они носятъ названіе «стипендіатовъ епископа Игнатія (Жельзвонскаго)» ⁵⁵⁷).

28 января 1876 г. исполнилось 25-лѣтіе служенія преосв. Макарія, архіепископа Литовскаго, въ епископско-санкт. Владыка рѣшительно отклонилъ всякое предположеніе по сему случаю празднество; тѣмъ болѣе, что онъ въ это время находился въ С.-Петербургѣ. Тѣмъ не менѣе изъ разныхъ мѣстъ Литовской епархіи отправлены были многочисленныя привѣтственные письма и телеграммы.

Отмѣчаемъ нѣкоторые постановленія Жировицкаго окружнаго сѣзда 1876 г., утвержденныя преосв. Макаріемъ, архіеп. Литовскимъ ⁵⁵⁸).

Протоколомъ 6-мъ духовенство постановило инословнымъ ученикамъ Жировицкаго училища отказать въ правѣ на полученіе стипендій или полустипендій.

Протоколомъ 7 духовенство постановило ассигновать на устройство гимнастическихъ снарядовъ 50 р. единовременно и на жалованье учителю гимнастики—60 руб. въ годъ.

Протоколомъ 11 сѣздъ ассигновалъ (заимообразно) 75 руб. на покупку продажныхъ учебниковъ для учениковъ, съ тѣмъ, чтобы деньги, вырученныя отъ ихъ продажи, записывались въ особую книгу и вносились были въ кассу училища.

Протоколомъ 17 и 18 духовенство ассигновало на покупку лошади для училища 60 р. и на устройство и починку мебели въ квартирѣ помощника смотрителя и назирателя 40 руб. и на ремонтъ училищнаго зданія (хозяйственнымъ способомъ) 600 р.

Въ 1876 г. на Балканскомъ полуостровѣ происходила война сербовъ и черногорцевъ съ турками, вызванна возстаніемъ босняковъ, герцеговинцевъ и болгаръ; по этому поводу по всей Россіи происходилъ (при посредствѣ славянскаго благотворительнаго комитета) сборъ пожертвованій въ пользу балканскихъ славянъ. Духovenство Гродненской губерніи не осталось въ сторонѣ отъ этого движенія, охватившаго всю Россію, и послало въ славянской комитетъ значительныя денежныя суммы. Напримѣръ духовенство Волковыскаго благочинническаго округа препроводило для этой цѣли въ 1876 г. 458 р. 41 к. ⁵⁵⁹).

Въ 1876 г. духовенство Гродненской губерніи лишилось нѣсколько видныхъ и энергическихъ дѣятелей и борцовъ за православіе и русскую народность въ краѣ. Отмѣчаемъ изъ ихъ числа кончину протоіереевъ Андрея Червяковскаго и Антонія Котвича. Протоіерей Андрей Червяковскій образованіе получилъ въ Полоцкой униатской семинаріи (окончилъ ее въ 1823 г.) и затѣмъ въ Виленскомъ университетѣ; санъ священникъ принялъ въ 1828 г.; состоялъ на службѣ до 1840 г. въ разныхъ мѣстахъ Вольнской епархіи, въ 1840—1851 г. въ г. Ошмянѣ (Виленской губ.), въ 1851—1861 г. настоятелемъ Кобринской соборной Пречистенской церкви и Кобринскимъ благочиннымъ; въ 1861 г. назначенъ настоятелемъ Пружанской соборной церкви и Пружанскимъ благочиннымъ; благочинническую должность исполнял до введенія выборнаго начала (1869 г.), когда отъ кандидатуры на эту должность отказался вслѣдствіе преклонности лѣтъ. Скончался 17-го августа 1876 г. на 71 г. жизни. Протоіерей А. Червяковскій отличался большимъ умомъ, обширными познаніями и твердымъ характеромъ; всѣ эти качества проявились въ немъ съ особою силою въ эпоху преобразованій въ униатской церкви, когда онъ обратилъ вниманіе преосв. Іосифа (Сѣмашко) быстрымъ устройствомъ иконостасовъ въ предѣлахъ его благочинія. Затѣмъ въ теченіе всего своего пастырскаго и церковно-административнаго служенія [онъ оставался однимъ изъ самыхъ энергическихъ сотрудниковъ преосвященнаго митрополита Іосифа ⁵⁷⁰).

⁵⁵⁶) Ibidem 59—60.

⁵⁵⁸) Протоколы напечатаны въ «Лит. Еп. Вѣд.» 1876 г. № 45 и 46.

⁵⁵⁹) Ibidem 323. Подробный некрологъ (за подписью «Арсеній Анахаретовъ») — Ibidem 1877 г.

⁵⁶⁰) Ibidem 121—125.

⁵⁶¹) Ibidem.

Протоіерей Антоній Котовичъ родился въ 1811 г. въ с. Черевачицахъ (Кобринскаго уѣзда), въ которомъ священствовалъ его отецъ и дѣдъ. Образование получилъ въ шестиклассномъ Брестскомъ уѣздномъ училищѣ (окончилъ въ немъ курсъ въ 1829 г.) и затѣмъ въ Литовской семинаріи (окончилъ курсъ въ 1832 г.). 14 сентября 1835 г. былъ рукоположенъ въ санъ священника преосв. Антоніемъ (Зубко) и назначенъ коадьюторомъ къ своему отцу, настоятелю Черевачицкой церкви, съ правомъ на получение $\frac{1}{3}$ части доходовъ. По смерти отца (1841 г.) занялъ его мѣсто. Въ 1844—1849 г. состоялъ Кобринскимъ вице-благочиннымъ. Въ 1857 г., по раздѣленіи Кобринскаго благочинія на два, назначенъ былъ Черевачицкимъ благочиннымъ. Въ 1842 г. вышелъ за штатъ, съ причисленіемъ къ Черевачицкой церкви ⁵⁷¹⁾.

Протоіерей Антоній Котовичъ былъ скромный и незамѣтный, но весьма энергическій сотрудникъ преосв. Юсифа въ дѣлѣ преобразованія западно-русской церкви. Какъ благочинный, онъ добился закрытія (уже послѣ 1863 г.) Крупичкаго и Збировскаго римско-католическихъ приходоу; какъ настоятель Черевачицкой церкви — ознаменовалъ свою дѣятельность устройствомъ церковно-приходскихъ школъ въ предѣлахъ Черевачицкаго прихода. Благодаря его дѣятельности въ этомъ приходѣ закрылись польскія школы, открытыя мѣстными польскими помѣщиками, и открыты были двѣ церковныя школы и одно палатское училище; также открыта была безплатная церковная бібліотека ⁵⁷²⁾.

Да будетъ ему вѣчная память!

Переходимъ къ обзорѣннѣе важнѣйшихъ фактовъ церковнаго строительства въ Гродненской губерніи за 1876 г.

20 апрѣля заложена новая деревянная церковь въ с. Подбѣль (Бѣльскаго уѣзда).

30 августа преосв. Владимиръ, епископъ Брестскій, освятить Волчинскую церковь (Брестскаго уѣзда), перестроенную изъ римско-католическаго костела, на средства, изысканныя мѣстнымъ попечительствомъ. Въ Волчинѣ еще въ 1581 г. существовала православная церковь во имя святителя Николая Чудотворца и св. Великомученика Георгія, построенная православнымъ вотчинникомъ имѣнія Ярославомъ Солтаномъ, старостомъ Остринскимъ; онъ же выстроилъ домъ для православнаго священника и др. строенія и отдалъ церкви въ вѣчное владѣніе три уюлоки земли, ежегодный взносъ хлѣбомъ, деньгами и пр. Около 1730 г. князь Михаилъ Чарторыйскій, къ которому перешло имѣніе Волчинъ, построилъ въ усадьбѣ православнаго причта костелъ; римско-католическій ксендзъ занялъ усадьбу священника (уже униатскаго), который былъ выселенъ уже на другую уюлоку церковной земли (за версту отъ сего мѣста). Церковная земля отошла къ имѣнію, застроилась и заселена евреями. Въ 1811 г. церковь сгорѣла отъ неизвѣстной причины; послѣ чего іезуиты стали строить на церковной землѣ латинскій костелъ. Въ 1829 г. крестьяне выстроили, на свои скудныя средства, деревянную церковь на кладбищѣ. Въ 1865 г. Волчинскій костелъ, въ которомъ почти не было прихожанъ, упраздненъ и зданіе передано для устройства православной церкви. Перестройка коснулась внутренней обстановки костела (устроенъ новый иконостасъ съ иконами, присланными изъ Москвы); устроена новая

колокольня и все храмовое зданіе покрыто желѣзною крышею. Съ южной и сѣверной сторонъ устроены въ оградѣ надъ калитками ниши, въ которыхъ помѣщены образа ⁴⁷³⁾.

14 октябрю освящена, послѣ капитальнаго ремонта, приходская церковь въ с. Вѣжкахъ (Шружанскаго уѣзда ⁴⁷⁴⁾.

28 октября освящена Молодовская церковь (Кобринскаго уѣзда), послѣ ея ремонта на средства прихожанъ (1300 руб.).

7 ноября освящена приходская церковь въ с. Волкѣ (Бѣльскаго уѣзда), возобновленная на средства мѣстныхъ прихожанъ (1460 р.) ⁵⁷⁵⁾.

13 ноября освящена Верховичская деревянная кладбищенская церковь (Брестскаго уѣзда), построенная на средства прихожанъ (1663 р. 92 к.) ⁵⁷⁶⁾.

Изъ болѣе крупныхъ пожертвованій крестьянъ Гродненской губерніи отмѣчаемъ еще устройство деревянной ограды вокругъ Вездѣжской церкви (Кобринскаго уѣзда), на средства настоятеля и прихожанъ (570 р.) и устройство ограды вокругъ Опольской церкви (прихожане на сей предметъ пожертвовали 159 р. и настоятель — 11 р.) ⁵⁷⁷⁾.

Е. Орловскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

⁵⁷¹⁾ Ibidem 303, 345. „Моск. Вѣд.“ 1873 г. № 41.

⁵⁷²⁾ Ibidem 362.

⁵⁷³⁾ Ibidem 381.

⁵⁷⁴⁾ Ibidem 392.

⁵⁷⁵⁾ Ibidem 319.

Предохраненіе дерева отъ гніенія.

Какъ и всѣ органическія вещества дерево подвержено болѣе или менѣе быстрому разрушенію; причина этого явленія зависитъ отъ вліянія атмосферы въ меньшей степени, чѣмъ отъ пораженія различнаго рода грибами, микро-организмами и животными, которыя разрушаютъ какъ растущее дерево, такъ и уже находящееся въ выдѣлкѣ. Особенно подвергаются порчѣ составныя части древеснаго сока, вслѣдствіе чего всѣ старанія къ предохраненію дерева отъ гніенія должны быть направлены на удаленіе изъ дерева сока, или же на измѣненіе его состава такъ, чтобы была устранена опасность разложенія сока.

Было предложено много способовъ для предохраненія дерева отъ гніенія; всѣ эти способы можно раздѣлить на слѣдующія группы: высушиваніе, покрытіе высушеннаго дерева непроницаемымъ слоемъ какого-либо вещества, пропариваніе, выщелачиваніе, обугливаніе и пропитываніе различнаго рода веществами. Для дерева, находящагося въ сухихъ закрытыхъ помѣщеніяхъ, можно ограничиться однимъ высушиваніемъ; наоборотъ, дерево, которое будетъ находиться подъ вліяніемъ сырости, съ цѣлью предохраненія отъ гніенія должно быть пропитано извѣстнаго рода растворами. Высушиваніе досокъ для

⁵⁷⁶⁾ Ibidem 430—438.

⁵⁷⁷⁾ Объ этомъ — журналъ «День» 1864 г. № 15.

пола, дверей, оконныхъ переплетовъ, подоконниковъ можетъ быть производима на открытомъ воздухѣ, складывая доски въ штабеля; подѣлки изъ такихъ досокъ, для предохраненія отъ поглощенія ими влаги, должны быть покрыты непроницаемымъ слоемъ, съ цѣлью устранинія доступа воздуха, влаги и низшихъ организмовъ въ поры дерева, такой непроницаемый слой дается покрытиемъ дерева масляными красками, при чемъ для грунтовки слѣдуетъ употреблять вареное масло (олифу) съ примѣсью скипидара (2 фунта послѣдняго на пудъ олифы); примѣсь скипидара дѣлаетъ масло болѣе жидкимъ, а потому и болѣе проникающимъ въ поры дерева. Для половыхъ лагъ, нижнихъ вѣнцовъ деревянныхъ построекъ, выбранныхъ изъ завѣдомо здороваго дерева, достаточно ограничиться покрытиемъ ихъ съ поверхности и съ торцовъ какими-либо антисептическими веществами; лаги и брусья въ обдѣланномъ видѣ покрываются или жидкимъ березовымъ дегтемъ въ горячемъ состояніи, или же растворомъ сулемы; первый способъ предпочтительнѣе послѣдняго въ виду сильной ядовитости сулемы. Müller'омъ былъ предложенъ слѣдующій составъ для обмазыванія дерева съ поверхности, содержащій сулему: въ деревянной посудѣ смѣшиваютъ 60 частей сулемы съ 1500 частями глауберовой соли и 750 частями хлорной или бѣлизной извести; къ смѣси приливаютъ 5000 частей воды ¹⁾ и все осторожно перемѣшиваютъ, опасаясь, чтобы брызги не попали на одежду или на обнаженныя части тѣла работника; затѣмъ къ жидкости, передъ самымъ употребленіемъ ея въ дѣло, приливаютъ 2500 частей крѣпкой соляной кислоты; смѣсью, помощью кисти (изъ мочаль), смазываютъ одинъ разъ предметы, уже совершенно *приготовленные и обработанные* ²⁾; смазываніе производятъ на открытомъ воздухѣ, избѣгая при этомъ вдыханія выдѣляющихся изъ состава газовъ и принимая всѣ мѣры къ тому, чтобы брызги отъ состава не попали на обнаженныя части тѣла и одежду работника. Въ случаѣ, если бы рабочий почувствовалъ сухость въ носу и въ полости зѣва, что вызывается вдыханіемъ газа, то такой рабочий долженъ быть замѣненъ другимъ, а прежнему нужно дать вдыхать подогрѣтый спиртъ ³⁾.

Въ заключеніе считаю нужнымъ сказать, что обмазка дерева съ поверхности можетъ предохранить лишь вполне здоровое дерево отъ пораженія его различнаго рода грибами, микроорганизмами и животными. Самымъ лучшимъ средствомъ для предохраненія дерева отъ гніенія служитъ пропитываніе его антисептическими веществами: растворомъ мѣднаго купороса, растворомъ сулемы, растворомъ смѣси хлористаго цинка и феноловъ и т. п., какое пропитываніе производится въ особаго рода аппаратахъ, по своей сложности и дороговизнѣ доступныхъ только промышленному предпріятію.

Инженеръ-технологъ П. Добычинъ.

¹⁾ Одно ведро воды вѣситъ 30 фунтовъ.
²⁾ Предметы, выступающіе изъ-подъ лаза смазывать не рекомендуются, такъ какъ, по высыханіи смазочной части, сулема, направившаяся въ пилы, можетъ дѣйствовать на организмъ живущихъ въ помѣщеніи людей вреднымъ образомъ.
³⁾ Останувшись отъ смазыванія жидкость должна быть вылита въ яму и засыпана землей, а посуда, въ которой размѣшивался составъ, должна быть сожжена, а отходы не употреблены въ дѣло.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Гродненскаго Софійскаго Братства.

Вслѣдствіе пониженія фабричныхъ цѣнъ, книжно-утварный складъ Гродненскаго Софійскаго Православнаго Братства призналъ возможнымъ, болѣе, чѣмъ на 20%, понизить цѣны на всѣ предметы, имѣющіеся въ складѣ.

Администрація склада покорнѣе проситъ о.о. Настоятелей приходоѣвъ Гродненской Епархіи рекомендовать своимъ прихожанамъ покупку въ складѣ книгъ и предметовъ церковнаго обихода, какъ то: крестиковъ, лампадъ, деревяннаго масла, иконъ, кіотовъ, ладану и проч. Складъ имѣетъ большой выборъ указанныхъ предметовъ и продаетъ все по весьма дешевымъ цѣнамъ.

Независимо сего, складъ принимаетъ на себя исполненіе всѣхъ заказовъ, въ качествѣ комиссіонера, отчислая въ свою пользу очень незначительный % за комиссію.

Всѣ требованія заказчиковъ исполняются скоро и аккуратно.

Складъ помѣщается въ Гроднѣ на Замковой улицѣ, въ домѣ Братства, на погостѣ Кафедральнаго собора.

МАСТЕРЪ ЦЕРКОВНО-СТРОИТЕЛЬНЫХЪ РАБОТЪ

Викентій Карловичъ

СОНГАЙЛО

предлагаетъ свои услуги по постройкѣ новыхъ иконостасовъ, кіотовъ съ иконами, золоченіе купольныхъ крестовъ, возобновленіе церквей и т. п. Означенныя работы принимаетъ съ выплатою денегъ на одинъ годъ по частямъ и ручательствомъ за добросовѣстное, соединенное съ знаніемъ дѣла, исполненіе работъ.

Жительство имѣетъ въ м. Крынкахъ, Гродненской губ., въ собственномъ домѣ, куда и слѣдуетъ направлять письма и заказы.

2--3

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. Владковскаго

въ гор. Венгровѣ, Сѣдлецкой губ.

Отливаетъ новые и переливаетъ разбитые колокола, съ доставкою по жел. дор. на свой счетъ. Гарантія за цѣлость и прочность колоколовъ.

Рекомендуется книга

**„ОБЩЕДОСТУПНОЕ ОБЪЯСНЕНИЕ ЕВАНГЕЛІА
ВЪ ПОРЯДКѢ ЗЕМНОЙ ЖИЗНИ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ“.**
ЦѢНА 90 КОП.

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

По журналамъ Учебн. Ком. при Св. Синодѣ, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено:

Книгу, подъ заглавіемъ: «Общедоступное объяснение Евангелія въ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя». Посвящается православному народу. М. О. (СПБ. 1901 г.)—**допустить** въ ученическія бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

(Церк. Вѣд. № 25, отъ 23 іюня 1901 г.).

Изъ отзывовъ печати о книгѣ «Общедоступное объяснение Евангелія» М. О.

Церк. Вѣд. № 28, отъ 13 іюля 1901 г.

Книга «Общедоступное объяснение Евангелія въ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя» представляетъ изъ себя одинъ изъ немногихъ опытовъ—дать православному русскому народу доступное для него описание жизни, дѣлъ и ученія Христа Спасителя по возможности евангельскими же словами, размѣстивъ зачала всѣхъ четырехъ евангелій одно за другимъ въ порядкѣ Его земной жизни и снабдивъ дополнительными поясненіями нуждающіеся въ нихъ стихи. Изложенію самого текста евангельскаго предпослано небольшое введение, въ которомъ объясняется значеніе слова «Евангеліе», даются краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности евангелистовъ и самыя общія указанія на характеристическія отличія каждаго изъ четырехъ евангелій. Текстъ евангельскій изложенъ на русскомъ языкѣ; послѣ двухъ-трехъ стиховъ текста дѣлаются краткія поясненія ихъ смысла и указанія на историческія условія, особенности народной жизни и обычаи въ современной Спасителю Иудей и вообще разныя обстоятельства, бросающія свѣтъ на смыслъ и значеніе того или другого стиха. Объясненія въ большинствѣ случаевъ изложены простымъ, яснымъ и общедоступнымъ языкомъ. Цѣна книжки (90 коп.)—при весьма значительномъ объемѣ (XVI + 436 стр.)—очень дешевая.

Русскій Паломникъ № 23, отъ 9 іюня 1901 г.

Авторъ «Общедост. объясненія Евангелія» излагаетъ евангельскія событія въ хронологическомъ порядкѣ словами 4-хъ евангелистовъ (по русской библии Синодал. изд.), сопровождая каждый стихъ необходимыми объясненіями. Цѣлесообразность такого метода, по нашему мнѣнію, не можетъ быть оспариваема. Малообразованный читатель,—для котораго книга собственно и назначается,—сразу составитъ себѣ опредѣленное представление о томъ или другомъ евангельскомъ событіи и по прочтеніи книги будетъ имѣть цѣльное понятіе о земной жизни Иисуса Христа. Этихъ результатовъ едва-ли бы можно было ожидать, если-бы авторъ далъ отдѣльное объясненіе каждаго изъ 4-хъ евангелій. Какъ на особое достоинство книги, можно указать на то, что авторъ на каждый стихъ не приводитъ частныя святоотеческія мнѣнія, (что очень легко было бы сдѣлать, выписавъ

ихъ изъ толковаго Евангелія епископа Михаила), а кратко излагаетъ общепринятое церковное ученіе. Если мы къ сказанному прибавимъ, что всѣ эти объясненія изложены вполне литературнымъ языкомъ и проникнуты чувствомъ благоговѣнія къ евангельскимъ повѣствованіямъ, то этимъ только воздадимъ автору должную дань искренней благодарности отъ имени православно-русскаго народа, которому эта книга и посвящается. Издана книга безупречно и цѣна ея—90 к., при XVI + 436 стр.,—очень скромная.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдом. № 13, отъ 1-го іюля 1901 года.

«Общедоступное объяснение Евангелія», посвященное православному русскому народу, трудъ достойный похвалы. Эта книга не есть пересказъ Евангелія какъ это обычно въ такъ называемыхъ исторіяхъ или въ изслѣдованіяхъ о земной жизни Господа Иисуса Христа, а именно: Евангеліе въ русскомъ изложеніи, съ тою разницею отъ общеупотребительнаго Евангелія, что текстъ въ немъ приводится въ хронологическомъ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя. Въ началѣ книги, на девяти страницахъ, отмѣчено *оглавленіе* съ указаніемъ на Евангелія, расположенныя въ порядкѣ событий изъ земной жизни Господа Иисуса Христа. Порядкомъ событий Евангельскихъ тотъ, который признанъ и точно установленъ библейскими науками. За оглавленіемъ слѣдуетъ *введение*, въ которомъ составитель выясняетъ значеніе слова—Евангеліе, кратко излагаетъ жизнь св. Евангелистовъ и объясняетъ значеніе четверичнаго числа Евангелій. Далѣе напечатанъ крупнымъ шрифтомъ подлинный Евангельскій текстъ, распределенный въ 53 отдѣлахъ. Между текстомъ Евангельскимъ помѣщено мелкимъ шрифтомъ объясненіе Евангелія, которое представляетъ или перифразъ текста, или географическую и историческую справку, или мысль, связующую отдѣльныя Евангельскія изреченія, или извлеченіе изъ свято-отеческаго толкованія. Въ объясненіи Евангелія нѣтъ ничего несогласнаго съ ученіемъ православной церкви...

Книга заслуживаетъ одобренія и можетъ быть рекомендуема для приобрѣтенія.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ:

С.-Петербургское Т-во Печати и Издат. дѣла, «Трудъ»
СПБ., Фонтанка, 86.

Можно приобрести:

Въ книжныхъ магазинахъ Думнова и Тузова—въ С.-Петербургѣ. Въ Москвѣ: у Думнова и Печковской, а также во всѣхъ крупныхъ книжныхъ магазинахъ общихъ столицъ.

СОДЕРЖАНІЕ № 16. Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты Гродненской Епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 учебный годъ (окончаніе).

Отдѣлъ II. Хроника.—Памяти Пресвященнаго Іосифа, епископа Михайловскаго.—Римско-католическій епископъ противъ церковно-приходскихъ школъ.—Судьбы православія въ связи съ исторіею латинства и уни въ Гродненской губерніи въ XIX столѣтіи (1794—1900 гг.) (продолженіе).—Предохраненіе дерева отъ гниенія.—Объявленія.

Редакторъ Каведральный Протоіерей *Николай ДИКОВСКИЙ*.